**„Wolność i Solidarność. Studia z dziejów opozycji wobec komunizmu i dyktatury”**

**Recenzja zewnętrzna**

Tytuł artykułu:

Recenzent:

**A. Opinia i rekomendacja** (prosimy o zaznaczenie w nawiasach jednej z poniższych odpowiedzi)

1. Artykuł nadaje się do publikacji w przedstawionej postaci. [ ]

2. Artykuł nadaje się do publikacji po wprowadzeniu zmian proponowanych w pkt D. [ ]

3. Artykuł nie nadaje się do publikacji ze względów przedstawionych w pkt C i D. [ ]

B. Jeśli recenzent proponuje powtórne przedstawienie artykułu do oceny (pkt A 2), to jak daleko idące zmiany winien wprowadzić autor?

1. Niewielkie [ ]

2. Znaczące [ ]

3. Zasadnicze [ ]

C. Jeśli recenzent proponuje wprowadzenie zmian, które miałyby być powtórnie ocenione (pkt A 2), lub odrzucenie artykułu (pkt A 3), to które z poniższych powodów odnoszą się do recenzowanego artykułu?

1. Artykuł jest źle napisany. [ ]

2. Autor nie zastosował odpowiednich metod badawczych. [ ]

3. Artykuł nie wnosi nowej istotnej wiedzy. [ ]

4. WiS nie jest właściwym miejscem publikacji. [ ]

5. Inne (prosimy o podanie w pkt D jakie). [ ]

# **D. Proponowane zmiany i krótkie uzasadnienie opinii**